CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 90/C2/618
Data: 09.03.2017

Prin contestaţia nr. , înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. , formulată de

împotriva lipsei răspunsului la Notificarea prealabilă de remediere nr. comunicată autorității contractante COMPANIA NAȚIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *„Revizuire studiu de fezabilitate și elaborare proiect tehnic pentru autostrada Pitești-Craiova"*, coduri CPV 71241000-9 – Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev. 2), 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la revizuirea răspunsurilor la întrebările nr. 14 și nr. 15 din Clarificarea nr. 2/31.01.2017, publicate în SEAP, obligarea autorității contractante la transmiterea unui răspuns clar la cele 5 solicitări de clarificări postate în SEAP în perioada 06.02.2017-09.02.2017, obligarea autorității contractante la revizuirea sau eliminarea răspunsului la întrebările nr. 8 și nr. 13 din clarificarea nr. 5/14.02.2017 publicată în SEAP, obligarea autorității contractante la revizuirea sau eliminarea răspunsului la întrebarea nr. 17 din clarificarea nr. 1/27.01.2017 publicată

în SEAP, obligarea autorității contractante la revizuirea documentaţiei de atribuire și republicarea acesteia, ca urmare a implementării tuturor măsurilor de remediere și a răspunsul la solicitările de clarificari, pentru eliminarea neclarităților create de transmiterea răspunsurilor la solicitările de clarificări cu întârziere, prelungirea perioadei stabilită în anunţul de participare sau în documentele achiziţiei pentru primirea ofertelor în conformitate cu prevederile art. 153 din Legea nr. 98/2016, precum și suspendarea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluţionarea prezentei contestații.

Pe rol se află capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de în cadrul contestației înregistrată la CNSC sub nr. .

În justificarea solicitării de suspendare a procedurii, contestatoarea a arătat că autoritatea contractantă încalcă dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, prin omisiunea sau refuzul transmiterii răspunsurilor la solicitările de clarificări, răspuns la Notificarea prealabilă, precum și prin neasigurarea unui termen echitabil pentru pregătirea ofertelor, fapt ce se încadrează la „cazuri justificate", conform art. 2 alin. (1), lit. t) din Legea nr. 554/2004.

Astfel, în lipsa măsurii de suspendare a procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației, autoritatea contractantă va continua procedura, fapt ce este de natură să producă prejudicierea societății contestatoare, în situația derulării procedurii în condiții de legalitate.

Prin adresa nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la capătul de cerere privind suspendarea, solicitând respingerea acestuia.

Autoritatea contractantă susține că motivele indicate în cererea de suspendare de către autoarea contestației, nu justifică modalitatea concretă în care autoritatea ar putea să-i prejudicieze vreun drept sau să-i provoace vreo pagubă iminentă.

Se reține că societatea contestatoare nu a prezentat argumente referitoare la necesitatea suspendării procedurii pentru motive de interes public.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că a procedat de mai multe ori la prelungirea termenului de depunere a ofertelor conform prevederilor art. 153 din Legea nr. 98/2016, asigurând astfel o perioadă adecvată pentru elaborarea ofertelor, în prezent termenul limită de depunere a ofertelor fiind 16.03.2017.

Având a soluţiona, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevede că: *„În cazuri temeinic justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire (...)"*, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. a iniţiat procedura de licitaţie deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziţie publică având ca obiect *„Revizuire studiu de fezabilitate și elaborare proiect tehnic pentru autostrada Pitești-Craiova"*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171862/06.12.2016.

Din informaţiile anunțului de participare, Consiliul a reţinut că valoarea estimată a contractului ce urmează a se încheia este între 39.408.762,53 și 46.574.082,99 RON, fără TVA, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit iniţial pentru data de 12.01.2017, ora 16:00, fiind modificat ulterior prin Anunțul tip erată nr. 99712/28.01.2017, pentru data de 23.02.2017, ora 16:00.

Din analiza textului contestaţiei, Consiliul constată că a formulat contestaţie împotriva documentaţiei de atribuire, considerând abuzive cerinţele contestate, acestea fiind de natură a încălca prevederile legislației în materia mediului.

Potrivit dispoziţiilor art. 22 și art. 23 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor:

Art. 22. – (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

Art. 23. – (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luînd în considerare consecinţele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

Susținerea contestatoarei potrivit căreia „continuarea procedurii de atribuire de către autoritatea contractantă este de natură să prejudicieze contravaloarea serviciilor de proiectare pe care le-ar fi putut obține în situația derulării procedurii în condiții de legalitate", nu va fi reținută de Consiliu ca reprezentând o justificare temeinică a cererii de suspendare. Argumentele invocate de contestatoare țin de motivarea fondului cauzei, nu de solicitarea de suspendare a procedurii.

Astfel, Consiliul reține că solicitarea de suspendare nu cuprinde o justificare temeinică a sa şi nici nu este indicată paguba iminentă care ar trebui prevenită și astfel cele două condiţii legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și

necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea formulată de

Astfel antamată situaţia factuală şi de drept, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii formulată de în cadrul procedurii organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., pentru atribuirea contractului având ca obiect *„Revizuire studiu de fezabilitate și elaborare proiect tehnic pentru autostrada Pitești-Craiova"*, şi, în consecinţă, urmează a decide respingerea ei ca nefondată.

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 22, coroborate cu cele de la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de , în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Redactată în patru exemplare, conţine 4 (patru) pagini.